

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Dubrovniku

Poslovni broj spisa 18 St-52/2023

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

ALMISUM j.d.o.o. u stečaju, OIB: 89580901533, Stjepana Radića 79, Cavtat

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 14.02.2024 DO 14.05.2024

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1. Na rješenje o utvrđenim tražbinama po ispitnom ročištu podneseno je nekoliko žalbi stečajnih vjerovnika na koje je dano očitovanje. Budući udjeli osporenih tražbina odnosno tražbina u svezi kojih su podnesene žalbe su znatni i dok se pravomoćno ne utvrde tražbine stečajnih vjerovnika odnosno glasačka prava skupštine nema preduvjeta za daljnja postupanja u smislu daljnjeg smjera vođenje postupka.
2. Podneseni su razni podnesci po nizu platnih naloga koje dužnik vodi protiv fizičkih osoba u smislu prekida i preuzimanja istih postupaka do donošenja odluka u postupanju po istima.
3. Dano je očitovanje po daljnjem podnesku stečajnog vjerovnika u svezi spornog razlučnog prava iz točke 4. izvješća.

#### II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

RED. BROJ	PREDMET STEČAJNE MASE	VRIJEDNOST (EUR)	VRIJEDNOST (HRK)	OSNOVA UTVRĐIVANJA VRIJEDNOSTI
1.	Pokretnine	23.069,73	173.818,88	Knjigovodstvo
-	oprema praionice	20.550,00	154.833,98	
-	oprema apartmana	2.519,73	18.984,91	
2.	Poslovni udio u društvu	1,00	7,53	Nominalni iznos
3.	Novac na računu	20.000,00	150.690,00	Knjigovodstvo
	<b>SVEUKUPNO</b>	<b>63.070,73</b>	<b>475.206,42</b>	

Napomene: redni broj 1. tržišnu vrijednost potrebno utvrditi elaboratom budući nije obračunavata amortizacija od nabave

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

**Nije bilo unovčenja predmeta stečajne mase u izvještajnom razdoblju.**

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

**Nisu unovčeni predmeti stečajne mase pod točkama 1. i 2. budući su donesene odluke vezane uz unovčenje istih na izvještajnom ročištu u suprotnosti sa prijedlogom o izradi st. plana, a skupštini/pretežitom vjerovniku koji je inzistirao na istoj još uvijek nije pravomoćno utvrđena tražbina odnosno glasačka prava. S obzirom na niz izjavljenih žalbi po rješenju o utvrđenim tražbinama dok se iste pravomoćno ne utvrde i s obzirom na glasačka prava koja proizađu vjerojatno će biti potrebno sazvati novu skupštinu radi donošenja odluka o načinu i smjeru vođenja postupka.**

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

**Razlučno pravo je prijavljeno od strane jednog od stečajnih vjerovnika. U prijavi pod dio imovine na koje se razlučno pravo odnosi navedeno je:**

***„Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava) 145.188,55 kuna/ 19.269,83 eur-a.“***

**Nadalje pod iznos tražbine osigurane razlučnim pravom navodi se:**

***„145.188,55 kuna/ 19.269,83 eur-a“.***

**Dakle iz obavijesti vjerovnika o razlučnom pravu proizlazi da su iznos i imovina jedno te isto.**

**Javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano ne postoji, iz obavijesti o istom vjerovnik se poziva na pravnu osnovu sudskog i javnobilježničkog osiguranja za koje također ne postoji isprava temeljem koje bi vjerovnik imao pravo na odvojeno namirenje. Isprave koja se dostavljaju kao osnova razlučnog prava je rješenje o dosuđenim sudskim troškovima u parničnom postupku s temelja kojeg je vjerovniku priznata tražbina stečajnog vjerovnika. Nadalje prilaže se rješenje sudske uprave kojim se izdaje nalog javnom bilježniku da postupi po rješenju o obustavi prethodnog stečajnog postupka St-21/2021-30 gdje se također ne spominje nikakvo pravo na odvojeno namirenje. Iz svega navedenog ne proizlazi da bi s bilo kojeg temelja prijavitelj imao pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine. S obzirom na sve navedeno smatram da u trenutku otvaranja stečajnog postupka tako ni trenutno razlučno pravo ne postoji.**

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

**Ne postoji**

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju  
**U izvještajnom periodu namirene su obveze stečajne mase s osnove čl. 156. st. 2.**

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka  
**Nema radnika koji su nastavili sa radom nakon odluke o prestanku poslovanja.**

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).  
**Nije bilo dioba**

9. ostali podaci.  
**Nema**

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 14.05.2024 do 14.08.2024.

**S obzirom na žalbe po rješenju o utvrđenim tražbinama nakon pravomoćnosti istog odnosno s obzirom na glasačka prava po utvrđenim tražbinama predložiti će se nova skupština vjerovnika. Budući iz udjela istih u odnosu na prava glasa situacija u odnosu na izvještajno ročište odlučivao je praktički samo jedan vjerovnik te nisu prihvaćene odluke predložene od strane st. upravitelja da se pristupi izradi st. plana.**

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum  
Zadar, 14.05.2024

Stečajni upravitelj  
Krešimir Peroš